

# Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Octava Reunión de la  
Conferencia Estadística de las Américas



INSTITUTO NACIONAL  
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Enrique Ordaz  
November 2015

# Contenido

- Decisiones de la Comisión de Estadística de la ONU
- Mandato del IAEG-SDG
- Resultados de la 1ª Reunión del IAEG-SDG
- Resultados de la 2ª Reunión del IAEG-SDG

# Decisiones de la Comisión de Estadística de la ONU

- El Grupo de Alto Nivel ha sido comisionado para proveer liderazgo estratégico para el proceso de implementación de los ODS, en cuanto al monitoreo estadístico y presentación de reportes
- 23 Oficinas Nacionales de Estadística
- Primera reunión el 7 de octubre

# Decisiones de la Comisión de Estadística de la ONU

- Creación del Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible
  - Proceso liderado por los Estados Miembros;
  - Papel rector de las ONE;
  - 28 representantes de las ONE;
  - Los organismos regionales e internacionales participan como observadores y proporcionarán asesoramiento y apoyo técnico.

# Países miembros

## Presidente de la Comisión de Estadística:\*

- Reino Unido

## África Oriental:

- Tanzania
- Uganda

## África Central y del Sur:

- Botswana
- Camerún

## África Occidental:

- Cabo Verde
- Senegal

## Africa del Norte:

- Argelia

## Asia Occidental:

- Armenia
- Bahrain
- Egipto

## Asia Central, Oriental, del Sur y Sureste:

- China
- India
- Kyrgyzstan
- Filipinas

## Oceania:

- Fiji
- Samoa



# Países miembros

## El Caribe:

- Cuba
- Jamaica

## Centro y Sudamérica:

- Brasil
- Colombia
- México

## Europa Oriental:

- Federación Rusa

## Norteamérica y Europa Occidental:

- Canadá
- Francia
- Alemania
- Países Bajos
- Suecia



# Mandato del IAEG-SDG

- Desarrollar un marco y una lista de indicadores
- Proveer apoyo técnico para su implementación
- Asegurar el uso de definiciones armonizadas
- Revisión los desarrollos metodológicos
- Informar sobre el avance global en los ODS
- Trabajar de manera abierta, incluyente y transparente
- Revisar y apoyar el trabajo de la Secretaría en el desarrollo de un foro para los usuarios



# Mandato del IAEG-SDG

- Presentar un tablero abierto para conocer el estado de los ODS
- Invitar a expertos de la sociedad civil, la academia y el sector privado
- Revisar actividades de capacidad de implementación en áreas estadísticas relevantes para el monitoreo de los ODS y hacer recomendaciones para consideración de la Comisión de Estadística, el Grupo de Alto Nivel para el monitoreo post-2015 y el Comité para la Coordinación de Actividades Estadísticas



# Trabajo con los indicadores

- Lista inicial de 304 indicadores
- Tres niveles:
  - Nivel I, la metodología existe y también una amplia producción de datos básicos
  - Nivel II, la metodología existe, pero los datos básicos no están fácilmente disponibles
  - Nivel III, se requiere de conceptos, definiciones y metodología

# 1ª Reunión del IAEG-SDG

- Los indicadores deben responder directamente a los objetivos y metas que se acordaron en el Grupo de Trabajo Abierto
- No reinterpretar o minar las metas
- Se deben cubrir todas las metas, incluyendo las referidas a los medios de implementación, con la misma importancia

# 1ª Reunión del IAEG-SDG

- El número de indicadores globales debe ser limitado, incluyendo indicadores que atiendan a varias metas simultáneamente.
- Se establecieron dos corrientes de trabajo:
  - Marcos conceptuales, y conceptos y definiciones de indicadores
  - Identificar las interrelaciones entre indicadores a través de todos los objetivos y metas
- Se estableció un sitio en internet para que la información sea transparente:
- <http://unstats.un.org/sdgs>



## Home

### Welcome to the Sustainable Development Goal indicators website

*As the world comes closer to the adoption of the post-2015 development agenda, the design and implementation of a solid framework of indicators will be key to provide meaningful and reliable information to ensure a sustainable future with lives in dignity for all.*

### Current and upcoming events

#### Open consultation on the global indicator framework

📅 11 AUG - 7 SEP 2015

- [Civil Society, Academia and Private Sector](#)
- [IAEG-SDG Members and Observers](#)

#### Second meeting of the IAEG-SDGs

#### QUICK LINKS

[Post-2015 Development Agenda](#)

[Statistical Commission](#)

[Friends of the Chair Group \(FOC\) on broader measures of progress](#)

[MDG Indicators](#)

- IAEG-SDGs Forums
  - Compilation of Member Forum contributions
  - Compilation of Observer Forums contributions
  - IAEG-SDG Members: Discussion stream 1 - Conceptual frameworks and indicator concepts and definitions
  - IAEG-SDG Members: Discussion stream 2 - Identification of inter-linkages across goals and targets
  - IAEG-SDG Members: Organization of work
  - IAEG-SDG Observers: Discussion platform
  - Open Consultation for Members and Observers
    - Topic 1: Goal 1: End poverty in all its forms everywhere
    - Topic 2: Goal 2: End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture
    - Topic 3: Goal 3: Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages
    - Topic 4: Goal 4: Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all
    - Topic 5: Goal 5: Achieve gender equality and empower all women and girls**
    - Topic 6: Goal 6: Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all

SDG 5: Proportion of micro-enterprises and SMEs owned by women that have access to mobile phones and the internet.  
 Reply · Like · 01 Sep, 2015



Papa Seck

Dear Members and Observers,

This is to respond to some of the comments by IAEG-SDGs Members, Observers and other stakeholders, including civil society organizations, during their respective consultations.

**Target 5.1:**

This indicator has received the support of many who have commented. Most of the critical comments received in relation to this indicator refer to the fact that the indicator measures means, not results (Colombia), the wording of the indicator (civil society compilation), and potential conceptual difficulty in measuring it including the fact that the wording may not be supported in some countries (e.g. United States).

**Response:** Although it is true that the indicator measures means, given the all-encompassing nature of the concept of discrimination – which as indicated in international law can be both direct and indirect – it is hard to come up with an indicator (or even a suite of indicators) that can monitor “Ending all forms of discrimination against all women and girls everywhere”. Given that most of the indicators in Goal 5 and the gender-related indicators in the other goals measure ‘results’, we opted for an indicator that can capture de-jure equality, which, even if not sufficient, is necessary in order to attain de-facto equality. In the course of monitoring, we could then juxtapose the different areas of law that are measured under 5.1 (e.g. laws to prevent violence) and the actual ‘results’ (rates of violence against women under 5.2) to indicate that even if laws are adopted, they need to be implemented.

With respect to the other comments, UN-Women, OHCHR and the CEDAW Committee are working together to develop a methodology that is consistent and applicable to all countries and to refine the indicator, including the possibility of having an ordinal scoring mechanism (as suggested through the civil society consultation).

To address the comment about the wording of the indicator, we suggest the following new formulation: “**Percentage of countries with legal frameworks that promote gender equality and non-discrimination against all women and girls**”

**Target 5.2:**

All who have commented have supported the violence against women and girls (VAWG) indicators proposed for this target and most have in fact requested an expansion/removal of the age ranges as well as covering other types of violence, including trafficking (e.g. Canada and Colombia).

**Response:** The 15-49 cutoff age range was based on the fact that most developing countries currently collect data on VAWG through DHS and MICS which mainly focus on women and girls of reproductive age. Therefore, the most consistent group for which regional and global aggregation is possible is for the 15-49 age groups (this is also the group for which prevalence rates are the highest). Many countries now collect data for women older than 49 through standalone VAWG surveys, therefore, in principle the age ranges can (and should) be expanded. However, in order to tailor responses, it is also critical to monitor prevalence rates by age groups and form of violence. For indicator 5.2.2, disaggregating by place of occurrence would also capture sexual violence against women and girls in workplaces and public spaces, providing important links with targets 8.8 (safe workplaces) and 11.7 (safe public spaces).

We would therefore like to suggest new formulations for the current priority indicators in the August 11 list of indicators:

- 5.2.1: “Proportion of ever-partnered women and girls aged 15+ subjected to **physical, sexual and psychological violence** by a current or former intimate partner, in the last 12 months, by **form of violence and by age**”; and
- 5.2.2 “Proportion of women **and girls aged 15+** subjected to sexual violence by persons other than an intimate partner, since age 15, by **age and place of occurrence**”.

Because of the negative lifelong consequences on girls and the links between children’s exposure to abuse and violence in later life, it is also important to monitor violence against girls younger than 15+. However, collecting data for girls below the age of 15 presents many technical and ethical challenges, including the fact that many countries have a legal requirement to report incidents of child abuse to authorities, which would clash with guarantees of survey confidentiality (see [https://unstats.un.org/unsd/gender/docs/Guidelines\\_Statistics\\_VAW.pdf](https://unstats.un.org/unsd/gender/docs/Guidelines_Statistics_VAW.pdf)). Therefore rather than expanding the previous indicators to girls less than 15 years of age,

# Preparación de la 2ª reunión del IAEG-SDG

11 agosto al 7 septiembre	Consulta abierta
21 de septiembre	Actualización de una lista de indicadores posibles
15 de octubre	Comentarios a la lista actualizada
26 - 28 de octubre	2ª reunión del IAEG-SDG


# 2ª reunion del IAEG-SDG

- Como resultado de la consulta entre los miembros del IAEG-SDG, a todas la propuestas se les asignó un color conforme a lo siguiente:
- **VERDE:** Indicadores para los que existe acuerdo general, basado en el hecho de que menos del 25% de los respondientes tienen fuertes preocupaciones/expresaron necesidad de discusión prioritaria; no hay fuerte oposición; además, algunos de estos indicadores ya están bien posicionados;
- **AMARILLO:** Indicadores para los que existen asuntos sin resolver o para los que existen diferentes alternativas propuestas, y que podrían ser resueltos durante la reunión;
- **GRIS:** Indicadores para los que se requiere de discusión más profunda y/o se deben implementar desarrollos metodológicos.



# De amarillo a verde

- Al final de la reunión, **159 indicadores se habían clasificado como “Verdes”**
- Esos indicadores clasificados como “Verdes” tienen acuerdo provisional por parte de los miembros del IAEG-SDG, sujeto a modificaciones y comentarios que se incluyen en la hoja de cálculo en la Columna E.
- El IAEG-SDG está trabajando en desarrollar un plan de acción para discutir y llegar a acuerdos respecto a los indicadores que actualmente están en “Gris”.

	Target	Original Indicator Proposal	Initial classification before the meeting	Proposed modification/alternative indicator or additional indicator	New classification
Goal 2	<b>End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture</b>				
2.1.1	Target 2.1 By 2030, end hunger and ensure access by all people, in particular the poor and people in vulnerable situations, including infants, to safe, nutritious and sufficient food all year round.	Prevalence of undernourishment	YELLOW		GREEN
2.1.2		Prevalence of population with moderate or severe food insecurity, based on the Food Insecurity Experience Scale (FIES)	GREEN		
2.2.1	Target 2.2 By 2030, end all forms of malnutrition, including achieving, by 2025, the internationally agreed targets on stunting and wasting in children under 5 years of age, and address the nutritional needs of adolescent girls, pregnant and lactating women and older persons.	Prevalence of stunting (height for age <-2SD from the median of the WHO Child Growth Standards) among children under five years of age	GREEN		
2.2.2	<b>Additional</b>			<b>Prevalence of wasting</b>	<b>GREEN</b>
2.3.1	Target 2.3 By 2030, double the agricultural productivity and incomes of small-scale food producers, in particular women, indigenous peoples, family farmers, pastoralists and fishers, including through secure and equal access to land, other productive resources and inputs, knowledge, financial services, markets and opportunities for value addition and non-farm employment.	Value of production per labour unit (measured in constant USD), by classes of farming/pastoral/ forestry enterprise size	YELLOW	Volume of production per labour unit (measured in constant USD), by classes of farming/pastoral/ forestry enterprise size	GREEN
2.3.2	Additional			Total Factor Productivity	GREY

# Desagregación

- Los indicadores de los ODS deberán ser desagregados donde aplique, por ingreso, sexo, edad, raza, etnicidad, estatus migratorio, incapacidad y ubicación geográfica, u otras características, de acuerdo con los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales.

# Plan de acción

- 29 Oct. – 20 Nov. 2015  
Consultas a Miembros del IAEG-SDG sobre los indicadores en verde
- 1 Dic. – 15 Feb. 2016  
Trabajo sobre los indicadores en gris con base en el plan de acción acordado por los Miembros para su inclusión en los documentos de soporte para la Comisión de Estadística
- 29 Oct. – 20 Nov. 2015  
Corriente de trabajo sobre desagregación: Identificación de metas en las que ciertos grupos poblacionales son mencionados – propuestas de desagregación de indicadores vigentes.
- 30 Nov. – 7 Dec. 2015  
Borrador de Informe en circulación a los Miembros del IAEG-SDG

# Propuesta de plan de acción

- 7 Dic. – 16 Dic. 2015

Informe para la Comisión de Estadística listo para envío

- 8 Diciembre 2015

Indicadores actualizados relacionados al cambio climático con base en resultados de COP 21 en París

- Mediados de Enero 2016

Reunión del Grupo de Alto Nivel en el que participarán los co-presidentes del IAEG-SDG

- Marzo 2016

3ª reunión del IAEG-SDG

# Mensajes

- Proceso abierto, transparente e incluyente.
- Proceso liderado por los países.
- Utilizar marcos conceptuales existentes.
- Incorporar la infraestructura geo-espacial
- Indicadores con bases metodológicas sólidas.
- Relevantes, fáciles de calcular y fáciles de comunicar.

# Gracias



INSTITUTO NACIONAL  
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA